



Republika Hrvatska
Općinski sud u Osijeku
Europska avenija 7
31000 Osijek

Poslovni broj: Kov-351/2025-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Osijeku, po predsjednici optužnog vijeća Ivani Špigel kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje Ivane Jurić Budimir, zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Dominka Jelenića, OIB 51280585139, zbog kaznenih djela iz članka 228. stavak 1. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23. i 36/24. – dalje KZ/11.), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-673/2025-1 od 3. listopada 2025., dana 23. ožujka 2026.,

riješio je

Na temelju članka 354. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12 - odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19., 84/21., 36/24., 72/25. i 13/26. - dalje ZKP/08.) potvrđuje se optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-673/2025-1 od 3. listopada 2025. protiv okrivljenog Dominka Jelenića zbog dva kaznena djela protiv imovine i to kaznenog djela krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11. i kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. točka 1. u vezi s člankom 228. stavak 1. i člankom 52. KZ/11.

Obrazloženje

1. Optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Osijeku broj KO-DO-673/2025-1 od 3. listopada 2025. optužen je Dominko Jelenić zbog dva kaznena djela protiv

imovine i to kaznenog krađe iz članka 228. stavak 1. KZ/11. i kaznenog djela teške krađe iz članka 229. stavak 1. točka 1. u vezi s člankom 228. stavak 1. i člankom 52. KZ/11.

2. Prethodnim ispitivanjem optužnice sukladno članku 344. stavak 1. ZKP/08. utvrđeno je da je optužnica podnesena od strane ovlaštenog tužitelja, da je podignuta nakon što su ispunjeni zakonski uvjeti iz članka 341. ZKP/08., da je propisno sastavljena i podignuta u roku iz članka 230. stavak 1. ZKP/08., te da ne postoje razlozi iz članka 355. stavak 1. točka 1. – 3. ZKP/08. za odbačaj optužnice.

3. Okrivljenik nije podnio odgovor na optužnicu.

4. Razmatranjem podataka na kojima se optužnica temelji utvrđeno je da je optužnica osnovana, odnosno da činjenični opisi kaznenih djela proizlaze iz dokaza koji su pribavljeni u prethodnom postupku te da su okolnosti počinjenja kaznenih djela dovoljno konkretizirane i razjašnjene da započne kazneni postupak protiv okrivljenika.

4.1. Naime, osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo krađe na štetu oštećenog Ante Perića kako se tereti predmetnom optužbom proizlazi iz odštetnog zahtjeva ovog oštećenika i obrane okrivljenika (zapisnik PP Đakovo od 12. ožujka 2025. o ispitivanju okrivljenika po članku 208.a ZKP/08. s DVD snimkom ispitivanja) koji je potvrdio da je uzeo za sebe predmete koji su otuđeni od Ante Perića, dok osnovana sumnja da je okrivljenik počinio i produljeno kazneno djelo teške krađe za koja se tereti proizlazi iz zapisnika o očevidu PP Đakovo od 27. veljače 2025. koji je proveden na prostoru Lovačkog doma u šumi ADA u blizini Koritne, a iz kojeg proizlazi da su očevidom uočena oštećenja na metalnoj rampi i prihvatnik za lokot bez lokota na metalnim vratima na drvenoj ostavi te zapisnika o pretrazi doma i drugih prostora okrivljenika od 12. ožujka 2025. i pripadajuće potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 00253480 iz kojih dokaza proizlazi da su kod okrivljenika pronađeni i od njega oduzeti predmeti koji su otuđeni iz navedenog Lovačkog doma, zatim zapisnika o očevidu PP Đakovo od 4. ožujka 2025. koji je proveden u Strizivojnoj na prostoru autopraonice u vlasništvu TD Economic Strizivojna d.o.o. iz kojeg proizlazi da su očevidom uočeni tragovi oštećenja u vidu struganja metala na četiri metalna uređaja za prihvat novca i žetona iz kojih su otuđene PVC kase sa sitnim novcem te iskaza djeteta Josipa Filipovića s dokaznog ročišta kod suca istrage (zapisnik Županijskog suda u Osijeku od 10. srpnja 2025. s DVD snimkom ispitivanja) koji je naveo da je okrivljenik razvalio posudu za novac u navedenoj autopraonici u vrijeme kada se on tamo nalazio zajedno s okrivljenikom i svojim bratom Slavkom Filipovićem.

5. Imajući u vidu navedeno, valjalo je potvrditi predmetnu optužnicu, a odluku o činjeničnim pitanjima i utvrđivanju kaznene odgovornosti okrivljenika donijet će raspravni sud nakon provedenog kontradiktornog postupka.

6. Iz navedenih razloga, na temelju članka 354. stavak 1. ZKP/08., riješeno je kao u izreci.

Osijek, 23. ožujka 2026.

Sutkinja
Ivana Špigel

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Osijeku, na broj KO-DO-673/2025.
2. Okrivljeni Dominko Jelenić
3. Oštećeni Ante Perić
4. Oštećeno Lovačko društvo „Zec“, Semeljci
5. Oštećeno trgovačko društvo „Economic Strizivojna“ d.o.o.

Broj zapisa: **9-30885-179f1**

Kontrolni broj: **049de-5e07e-4b04c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.